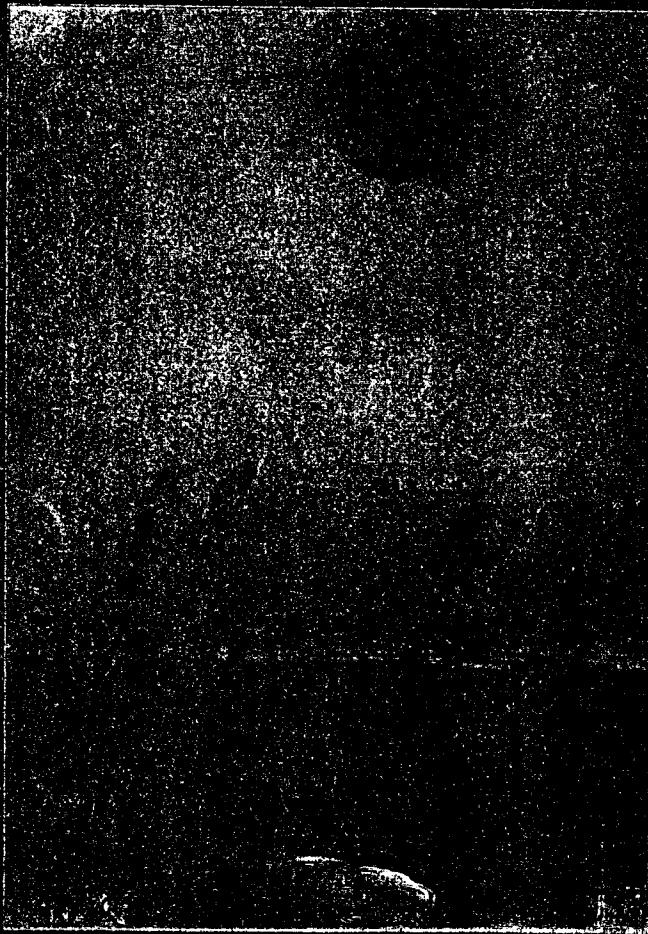


# ΜΝΗΜΕΤΟ

## & περιβάλλον

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ  
ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

5 • 1998-9



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΚΑΙ ΤΗΣ ΝΟΜΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΡΟΝΔΙΑΣ  
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ



ΑΙΜΟΣ  
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΤΗΣ ΜΕΣΟΙΔΙΟΥ  
ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΤΩΝ ΒΑΛΚΑΝΙΩΝ  
ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΗΣ

UNIVERSITY STUDIO PRESS

## ΧΩΡΟΣ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΛΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΤΑΦΗΣ ΤΟ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΤΟΥ ΝΥΜΦΑΙΟΥ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Οι ανθρώπινες κοινωνίες παράγοντας πολιτισμό δημιουργούν κώδικες επικοινωνίας λεκτικούς ή μη χρησιμοποιώντας τους τόσο για τις μεταξύ τους σχέσεις στο πραγματικό, στο συμβολικό και στο φαντασιακό επίπεδο. όσο και στη διαλεκτική σχέση ανθρώπου/φύσης<sup>1</sup>. Τέτοιες μορφές επικοινωνίας μπορούν να ανιχνευθούν σε διάφορα συμβολικά συστήματα που αφορούν τις ανθρώπινες σχέσεις και εκφράζουν την κοσμοθεωρία ενός πολιτισμού, όπως μύθους, έθιμα, τελετές, τέχνη αλλά και οργάνωση κοινωνικού χώρου<sup>2</sup>.

Αναζητώντας τους θεωρητικούς δρόμους μέσα από τους οποίους ένας ανθρωπολόγος θα μπορούσε να αναδείξει τα στοιχεία που έδωσαν μορφή και περιεχόμενο σε ένα τέτοιο συμβολικό σύστημα, όπως είναι τα συμβολικά συστήματα ταφής, οδηγείται αναπόφευκτα μέσα από τα μονοπάτια που χάραξαν τόσο η δομική ανθρωπολογία, η σημειωτική αλλά και η πολιτισμική οικολογία, ή η νεομαρξιστική θεωρία. Όλες αυτές οι προσεγγίσεις συγκλίνουν ως προς ένα τουλάχιστον σημείο: υποδεικνύουν αρχές, μοντέλα και δομές, γνωστικές κατηγορίες και λογικές και σε μικρότερο βαθμό σχέσεις, στρατηγικές και πρακτικές. Μια ερμηνευτική όμως προσέγγιση παράλληλα με τις προηγούμενες θα μπορούσε ενδεχομένως να υποδείξει τον τρόπο διαπλοκής **του** συμβόλων και το πως αυτά βιώνονται και ερμηνεύονται από τους ίδιους

ους τους πρωταγωνιστές του κάθε πολιτισμού. Έτσι τα συμβολικά αυτά συστήματα μεταφέρουν και μηνύματα που σχετίζονται μεταξύ άλλων και με τις ιδιαίτερες εκείνες συνθήκες ανάπτυξης (ιστορικές συγκυρίες, διαδικασίες μακράς διάρκειας) αυτών των σχέσεων, αλλά και με τον τρόπο με τον οποίο οι παράγοντες πρωταγωνιστές του κάθε πολιτισμού τα χρησιμοποιούν δημιουργώντας τις ιδιαίτερες "πρακτικές" (habitus), που αφορούν τόσο στις διάφορες μορφές συμπεριφοράς, νοοτροπίας αλλά και συναισθηματικής έκφρασης.<sup>3</sup>

Πρόκειται για μια έρευνα που αναζήτησε τις κοινωνικοπολιτισμικές αιτίες που διαμόρφωσαν το νεκροταφείο ενός χωριού της Δυτικής Μακεδονίας με σκοπό τη σύνταξη συμβουλευτικής έκθεσης, που θα θοηθούσε στην αναστήλωση του χώρου από αρχιτέκτονες και την ανάδειξή του σε μνημειακό χώρο των χωριού.

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε στο νεκροταφείο Νυμφαίου Φλώρινας και έγινε με πρωτοθυΐα και χρηματοδότηση των επιχειρηματία Γ. Μπουντάρη που κατάγεται από το χωριό.

Η περιορισμένη διάρκεια της έρευνας (άνοιξη-καλοκαίρι 1992) δεν μας έδωσε τη δυνατότητα διεξοδικής και συστηματικής καταγραφής αυτών των "πρακτικών" αλλά και την επέκταση μας σ' όλες αυτές τις μορφές έκφρασης και συναισθηματος, πεδία, στα οποία μια τέτοια μελέτη μπορεί και οφείλει να επεκταθεί. Πρό-

σε γγίσαμε ωστόσο το θέμα των συμβολικών συστημάτων ταφής στην κοινωνία του Νυμφαίου μέσα από την εξέταση τριών σχέσεων: σχέση ανθρώπου/χώρου, ζωντανών/πεθαμένων, ανθρώπων/συμβόλων<sup>4</sup>. Η πρώτη σχέση περιλαμβάνει την αναζήτηση, αφ'ενός της οργάνωσης του χώρου αλλά και της χρήσης του σε πραγματικό και συμβολικό επίπεδο (οικονομία, οργάνωση του οικιστικού και παραγωγικού χώρου, μετακινήσεις κλπ), μέσα σε μια, όσο το δυνατόν μακρά διάρκεια. Η δεύτερη σχέση προσπαθεί να αναδείξει, στα πλαίσια της κοσμοθεωρίας των ανθρώπων αυτών, τις αντιλήψεις και τις πρακτικές για τη μετά θάνατον ζωή, ενώ η τρίτη αναζητά τον τρόπο, με τον οποίο οι παράγοντες αυτής της κοινωνίας παράγουν και κάνουν χρήση των συμβόλων τους και σε άλλες πρακτικές πέρα από αυτές που συνδέονται στενά με τον θάνατο και την ταφή.

Το νεκροταφείο είναι ο κατ' εξοχήν χώρος όπου εγγράφονται τα συμβολικά συστήματα ταφής, χώρος οριζόμενος πραγματικά, ιδεατά αλλά και ιδεολογικά από κανόνες, σχέσεις, συνθήκες και πρακτικές που αντικατοπτρίζουν, εκφράζουν, καθορίζονται ή καθορίζουν την κοινωνικο-πολιτισμική οργάνωση μιας κοινωνίας. Έτσι το νεκροταφείο αποτέλεσε σημείο εκκίνησης αλλά και κεντρικό άξονα των παρατηρήσεών μας.

Η έρευνα επεκτάθηκε και στη συλλογή δεδομένων που αφορούσαν την οργάνωση του χώρου των νεκροταφείων, τόσο κοινωνιολογικού όσο και πολιτισμικού χαρακτήρα. Η κατανόηση του κοινωνικού τρόπου οργάνωσης ωστόσο και της κουλτούρας αυτών των ανθρώπων, μας οδήγησαν στην αναζήτηση της ιστορικής πορείας του χωριού, τόσο μέσα από τη μνήμη των ανθρώπων όσο και από τις γραπτές μαρτυρίες.

Το Νυμφαίο (Νεθέστα ή Νέθεσκα) είναι ένα χωριό 8λάχων της επαρχίας Φλώρινας και θρίσκεται σε μια πλαγιά του Βίτσι σε 1360μ. υψόμετρο. Για τον τρόπο δημιουργίας του χωριού δεν υπάρχουν ιστορικές μαρτυρίες και οι ερμηνείες κινούνται στο χώρο της μυθοϊστορίας<sup>5</sup>. Οι μαρτυρίες των κατοίκων χρονολογούν τη δημιουργία του χωριού εδώ και 200 χρόνια, μετά την καταστροφή της Μοσχόπολης (1769). Είναι προφανές, ότι στη θέση αυτή προηγουμένως υπήρχε κάποιος γεωργοκτηνοτροφικός πυρή-

νας, γεγονός που καταμαρτυρείται κυρίως από τα τοπωνύμια του χώρου που αναφέρονται σε αγρούς, αλώνια, στάνες, ξέφωτα κλπ.<sup>6</sup>

Οι Μοσχοπολίτες ήρθαν στο χωριό ήδη αστικοποιημένοι, γεγονός που οδήγησε στην σχεδόν εξ'ολοκλήρου αστικοποίηση του χωριού. Στην περίοδο της ακμής του χωριού, γύρω στα μέσα του 19ου αι, διακρίνουμε τρία κοινωνικά στρώματα: ένα στρώμα πλουσιών εμπόρων που είχαν τις επιχειρήσεις τους στην Αίγυπτο ή στην κεντρική Ευρώπη, εμπορευόμενοι κυρίως βαμβάκι, καπνό κλπ, το στρώμα των "ισναφιών", που ήταν κυρίως χρυσοχόοι και περιόδευαν στην κεντρική και δυτική Μακεδονία όπως και έμποροι, που είχαν τα μαγαζιά τους στο Νυμφαίο (ραφτάδες, μανάθηδες κλπ) και μια τρίτη κατηγορία, που περιελάμβανε τους εισοδηματικά φτωχότερους κατοίκους, που ήταν κυρίως αγωγιάτες και ξυλοκόποι. Μέχρι τον πόλεμο του '40, που λίγο ως πολύ υπήρχε αυτή η τάξη πραγμάτων στο χωριό, κανείς δεν ασχολούνταν με τη γεωργία και την κτηνοτροφία. Τα πάντα εισάγονταν στο χωριό, από στάρι και λαχανικά μέχρι τα σταφύλια για την παραγωγή του τσίπουρου.

Στην περίοδο της ακμής του χωριού η οικονομική διαφοροποίηση επέφερε και την κοινωνική διαστρωμάτωση της κοινωνίας, η οποία πήρε τη μορφή τάξεων. Το γεγονός αυτό επιβεβαιώνεται πρώτα απ'όλα από την έλλειψη γαμήλιων ανταλλαγών μεταξύ αυτών των στρωμάτων, που υπαγορεύονταν από το καθορισμένο ύψος των γαμήλιων παροχών για κάθε ομάδα. Η κοινωνική αυτή διαστρωμάτωση αντανακλούνταν ακόμη και στον τρόπο κατασκευής των σπιτιών (υλικά, ύψος, διακοσμητικά στοιχεία κλπ), αλλά και στο τρόπο που αυτά διατάσσονται στον οικιστικό χώρο: τα αρχοντόσπιτα για παράδειγμα υπαγνωτώνται στο υψηλότερο μέρος του χωριού ενώ τα φτωχόσπιτα στο χαμηλότερο<sup>7</sup>.

Το χωριό είναι κινημένο αμφιθεατρικά έχοντας νοτιοανατολικό προσανατολισμό και θιάσης οχίζεται από ένα κεντρικό δρόμο, που από τα νότια -είσοδο του χωριού- οντηγεί στα θύραια. Από την είσοδο και μέχρι το κέντρο του χωριού ο δρόμος ονομάζεται *calle di souduru*, που σημαίνει "ο δρόμος του μεσοχωρίου". Από το κέντρο και μετά ο δρόμος στρέφεται προς τα ανατολικά και οδηγεί στην περιοχή που ονομά-

ζεται costa δηλαδή “πλαγιά”, απόπου και η ονομασία αυτού του δρόμου, cale di costa.

Εκατέρωθεν του δρόμου αυτού είναι κτισμένα τα σπίτια, τα πλουσιότερα των οποίων φαίνεται να βρίσκονται στο βόρειο μέρος του χωριού (πάνω) σε αντίθεση με τα σπίτια των φτωχότερων οικογενειών, που βρίσκονται στο νότιο μέρος (κάτω). Δεν φαίνεται λοιπόν να υπήρχαν ξέχωρες συνοικίες με σαφή γεωγραφικά όρια που να αντιστοιχούσαν γεωγραφικά στο πάνω/κάτω μέρος του χωριού, εκτός φυσικά από τον προηγούμενο διαχωρισμό φτωχοί/πλούσιοι. Υπάρχουν ωστόσο κάποια τοπωνύμια, ενδεικτικά για την εσωτερική διάρθρωση του οικιστικού χώρου: Τα Λινούρια, στην είσοδο του χωριού, που ερμηνεύεται ως τόπος καλλιέργειας λιναριού σε παλαιότερες εποχές, coduru που στα βλάχικα σημαίνει “κομμάτι πίτας” και “μεσοχώρι” και ονομάζεται ο χώρος των μαγαζιών του χωριού, και costa (πλαγιά) στο ανατολικό άκρο του χωριού. Τα τρία αυτά τοπωνύμια δηλώνουν αντίστοιχα τρεις κατηγορίες/σημεία σε μια σημειολογική προσέγγιση του χώρου του χωριού. Λίγο μετά την είσοδο του χωριού, πάνω σε ένα ύψωμα στα δυτικά και πάνω από τα Λινούρια, βρίσκεται η σημερινή εκκλησία του χωριού μαζί με το νεκροταφείο. Κατά μήκος της νότιας και δυτικής πλευράς της εκκλησίας βρίσκονται οι τάφοι του νεκροταφείου σε σχήμα Γ (βλ. τοπογραφικό). Η τελευταία διαμόρφωση του χώρου του νεκροταφείου χρονολογείται το 1911. Στο Νυμφαίο το νεκροταφείο ονομάζεται mirmintu που πρέρχεται από το monumentum και σημαίνει μνημείο (Κατσάνης, 1990) ή grobe που σημαίνει τάφοι. Η πληροφορία, που αναφέρεται από έναν μελετητή των τοπωνυμίων του χωριού, σύμφωνα με την οποία τα νεκροταφεία ονομάζονται και coduru, δηλ. όπως και το μεσοχώρι αλλά και το κομμάτι πίττας, δεν επιβεβαιώθηκε κατά τη διάρκεια της δικής μας έρευνας.

Στη μεθολογική προσέγγιση της επιτόπιας έρευνας μας απασχόλησε τόσο η σχέση του νεκροταφείου με τη γενικότερη οργάνωση του χωρού, όσο και η οργάνωση του χώρου του ίδιου του γεκροταφείου στα πλαίσια των γενικών και ιδιαιτέρων κανόνων αλλά και πρακτικών που το χαρακτηρίζουν. Και στις δύο περιπτώσεις ιδιαίτερη βαρύτητα δόθηκε στις “ερμηνείες” των ίδιων των κατοίκων.

Οι “ερμηνείες” των κατοίκων θέλουν το νεκροταφείο χωρισμένο όπως και τις συνοικίες του χωριού, παρόλο που η έρευνα δεν έδειξε τον διαχωρισμό των συνοικιών. Η μόνη εμφανής διάκριση ήταν αυτή πάνω και κάτω του δρόμου, όπου στο πάνω μέρος υπήρχαν τα πλούσια σπίτια και στο κάτω τα φτωχά. Η κλίση ωστόσο του εδάφους των νεκροταφείων υποδείκνυε έναν ακόμη διαχωρισμό των νεκροταφείων στο λόγο των ανθρώπων όπου στο πάνω μέρος τους ήταν οι πλούσιοι τάφοι και στο κάτω οι φτωχοί. Μια σειρά από διακοσμητικά στοιχεία (αγάλματα αγγέλων, πουλιά, υφάσματα ανάγλυφα στους μαρμάρινους τάφους κ.α.) μαρτυρούν την εύπορη κατάσταση του θανόντος. Η ύπαρξη ενός οικογενιακού τάφου μιας πλούσιας οικογένειας στο πιο χαμηλό σημείο του χώρου μας οδήγησε στην αναζήτηση μη συνειδητών μορφών ερμηνείας, αφού οι ερμηνείες των κατοίκων αδυνατούσαν να δώσουν απάντηση. Ο συνδυασμός των δεδομένων που προέκυψαν από τη μελέτη του τοπογραφικού του νεκροταφείου και τη θέση των σπιτιών στο χώρο του χωριού έδειξε, ότι η διάταξη των τάφων στο χώρο των νεκροταφείων ακολουθεί τη διάταξη των σπιτιών γύρω από τον άξονα του κεντρικού δρόμου που διασχίζει το χωριό (βλ. τοπογραφικό χωριού). Και εδώ όπως και στο χωριό κρατείται η κλίση του εδάφους που δίνει την κεντρική διάκριση πάνω/κάτω, όπου ο πάνω μαχαλάς των πλουσίων ο κάτω μαχαλάς των φτωχών, διαφορετικός όμως είναι ο προσανατολισμός: όπου ανατολή στο χωριό γίνεται βορράς στο νεκροταφείο εγώ βορράς γίνεται η δύση, η δύση νότος και ο νότος ανατολή. Έτσι οι τάφοι στο κάτω άκρο των νεκροταφείου αντιστοιχούν είτε στα σπίτια του κάτω μαχαλά, είτε στα σπίτια που βρίσκονται πάνω στο δρόμο, στην είσοδο του χωριού και ανήκουν σε εύπορες οικογένειες. Συνήθως είναι η πρώτη κατοικία της οικογένειας, που καθορίζει και την ταφή στον αντίστοιχο χώρο των νεκροταφείου. Έτσι, αποτελεί εξαίρεση η περίπτωση δικδυνατικού τάφου στο κάτω μέρος του χωριού, τη στιγμή, που πρόκειται για παρακλάδι μας μεγάλης και πλούσιας οικογένειας του χωριού, της οποίας το πρώτο σπίτι βρίσκεται στον πάγω μαχαλά, ενώ το μεταγενέστερο βρίσκεται πάνω στο δρόμο στην είσοδο του χωριού. Η εξαίρεση όμως αυτή μας επέτρεψε να εγτοπίσουμε τη

ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΤΟΥ ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟΥ ΣΤΟ ΝΥΜΦΑΙΟ  
ΣΕ ΚΛΙΜΑΚΑ 1:200



*Εικ. 1. Τοπογραφικό διάγραμμα του κοιμητηρίου στο Νυμφαίο*

*Fig. 1. Geodetical plan of the cemetery at Nymphaion*

λογική διάταξης αυτής της κοινωνίας, μια γνωστική κατηγορία εξαιρετικά χρήσιμη που μας βοηθά στην κατανόηση του τρόπου με τον οποίο συμβολοποιούν και χρησιμοποιούν τα σύμβολα αυτά: το νεκροταφείο βρίσκεται στην είσοδο του χωριού, οργανώνεται γύρω από τον άξονα του δρόμου και η είσοδος σ' αυτό αντιστοιχεί με την είσοδο στο χωριό.

Στα πλαίσια μιας κοινωνιολογικής ανάλυσης της οργάνωσης του χώρου του νεκροταφεί-

ου αναζητήσαμε τον τόπο στον οποίο θάβεται ο καθένας, στον τόπο τον οποίο καταλαμβάνει στο χώρο. Η έρευνα έδειξε τα εξής:

“Ο καθένας θάβεται μαζί με τους συγγενείς του”. Όπου συγγενείς θεωρούνται οι συγγενείς εξ αίματος, εξαιρούνται θεβαίως, οι γυναικες, που, ως εξ αγχιστείας συγγενείς, θάβονται όπου και οι άνδρες τους. Οι τάφοι, που γειτονεύουν, ανήκουν έτσι σε συγγενικά πρόσωπα. Υπάρχουν όμως και οι οικογενειακοί τάφοι.

συνήθως πλουσίων οικογενειών, που περιλαμβάνουν αρκετά συγγενικά πρόσωπα.

Η αρχή της συγγενικής (εξ αίματος) γειτνίασης δεν εφαρμόζεται στις περιπτώσεις:

-Περίπτωση αυτόχειρα, ο οποίος αν και έπρεπε να θαφτεί στο πάνω μέρος των νεκροταφείων, εν τούτοις βρίσκεται θαμένος στο πιο χαμηλό κάτω ακρό του νεκροταφείου, δίπλα στην τωρινή ανατολική είσοδό του. Παλιότερα (πριν το 1911) το μέρος αυτό ήταν έξω από τα όρια του χώρου. Είναι ιδιαίτερα ενδιαφέρον ότι δίπλα στον αυτόχειρα θάφτηκε και η υπόλοιπη οικογένειά του.

-Περίπτωση δυο άτεκνων γυναικών οι οποίες θάφτηκαν μαζί με τους εξ αίματος συγγενείς τους. Σε μια τρίτη περίπτωση που έπεσε στην αντίληψή μας, η άτεκνη γυναίκα θάφτηκε δίπλα στον άνδρα της. Σ' αυτή την περίπτωση επρόκειτο για μια εύπορη οικογένεια.

-Περιπτώσεις “σπιτόγαμπρων” - όπως ονομάζεται στο χωριό η γυναικοτοπική εγκατάσταση του άνδρα μετά το γάμο. Σ' αυτή την περίπτωση οι άνδρες ακολούθησαν στην ταφή το σῶι της γυναίκας τους. Και εδώ όμως παρατηρήθηκαν εξαρέσεις.

-Περιπτώσεις αβάπτιστων μωρών που θάβονται χωρίς διακριτικά (σταυρό κλπ) στην κάτω ακρη των νεκροταφείων. Μικρά παιδιά 12-13 χρονών άνοιγαν τους τάφους ενώ στη διαδικασία της ταφής δεν παρίστατο ο ιερέας.

-Περιπτώσεις στρατιωτών που σκοτώθηκαν στη διάρκεια του εμφυλίου πολέμου. Και εδώ επίσης δεν υπήρχαν διακριτικά σημάδια.

Σε εντελώς διαφορετικό σημείο, στο άλλο ακρο του χωριού στην costa υπήρχε ένα ρουμάνικο νεκροταφείο, στο οποίο θάφτηκαν οι ρουμάνοι δάσκαλοι που στις πρώτες δεκαετίες του αιώνα κατοικούσαν στο χωριό διδάσκοντας ρουμάνικα στους κατοίκους.

Μια πρώτη παρατήρηση αφορά στην σπουδαιότητα της χωροταξικής διάστασης τόσο στον κόσμο των ζωντανών όσο και των νεκρών μέσα από το σύμβολο του σπιτιού και στη σχέση του με τον δρόμο. Εδώ το σπίτι νοείται στην κοινωνική του διάσταση (σπιτόγαμπροι) ή στην αναπαραγωγική του (άτεκνες μητέρες δε νομιμοποιούνται και δεν τους αποδίδεται το δικαίωμα χρήσης του συμβόλου σπιτιού μετά θάνατον). Το γεγονός της ύπαρξης αρκετών εξαρέσεων στην περίπτωση των σπιτόγαμπρων φαίνεται να οφεί-

λεται σε λόγους γενικότερης κοινωνικοπολιτισμικής θεώρησης των δυο φύλων και ειδικότερα στην αρχή της ανδρικής κυριαρχίας που απαλλάσσει τον άνδρα από τον άτυπο νόμο αυτής της κοινωνίας, που θέλει αντιστοιχία σπιτιού/τάφου, επιτρέποντάς του να επιστρέψει στο σῶι του, γεγονός που δεν εκλαμβάνεται βεβαίως ως κύρωση όπως στην περίπτωση της άτεκνης γυναικάς. Όμως ο γάμος και η τεκνοποίηση νομιμοποιούν εξ ίσου και τους άνδρες, αφού σε περιπτώσεις αγαμίας θάβονται δίπλα στην αδελφή τους και στους εξ αγχιστείας συγγενείς της. Συγχρόνως κάτι τέτοιο δηλώνει και τον ισχυρό δεσμό μεταξύ αδελφού/αδελφής.<sup>8</sup>

Μια δεύτερη παρατήρηση αφορά στην σπουδαιότητα του συμβόλου-δρόμου. Η σπουδαιότητα του δρόμου ως συμβόλου φαίνεται και στον τρόπο γνωστικής κατηγοριοποίησης που προσλαμβάνει η έννοια δρόμος στη γλώσσα τους, όπου κατέχει ιδιάζουσα θέση τη στιγμή που αποτελεί συνθετικό για πολλά τοπωνύμια όπως ο “δρόμος των μαστόρων”. Ο δρόμος είναι ένα από τα κύρια στοιχεία μαζί με τον αγρό, το κουρί, την πηγή, τη βρύση, την κοιλάδα, τη νερομάνα<sup>9</sup>. Ένα από αυτά, το apa di cale, παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον, γιατί σχετίζεται άμεσα με το θάνατο. Ένα είδος νερού, αυτό το “νερό του δρόμου” (apa di cale) μιας πηγής που βρίσκεται μέσα στο δάσος, πέρα από τη συνοικία costa στα ανατολικά του χωριού. Βοηθούσε στην ομαλή μετάβαση από τη ζωή στο θάνατο, όταν η ψυχή του μελλοθάνατου δυσκολευόταν να θγει. Έτσι εάν η ψυχή ενός μελλοθάνατου “δυσκολευόταν να θγει”, τότε ένα μέλος της οικογένειάς του συνήθως γυναίκα, που άλλοτε συνοδευόταν και από ένα αρρενικό μέλος για το φόθο κυρίως των νεράιδων, ζεκινούσε αμίλητη για το apa di cale. Εκεί αριλητη πάντα μούσκευε το ρούχο του μελλοθάνατου, στη συνέχεια το άφηνε εκεί μαζί με κάποια νομίσματα, έπαιργε νερό και αριλητη γυρνούσε σπίτι, όπου με το ίδιο νερό έπλενε τον μελλοθάνατο. Στη συνέχεια αυτός δεν έπρεπε να μείνει μόνος. Συνηθίζεται στο χωριό για κάποιον που χαροπαλεύει να λένε, ότι “αυτός πήρε το δρόμο για το apa di cale”. Εκεί στην πηγή λέγουν ότι υπάρχει μια πέτρα με χαραγμένα πάνω τα λατινικά γράμματα Delli Cal ή Del Cal, όμως δυστυχώς δεν μπόρεσα να το επιβεβαιώσω κατά τη διάρκεια της έρευνας, αφού οι κά-

τοικοι απέφυγαν να με οδηγήσουν.

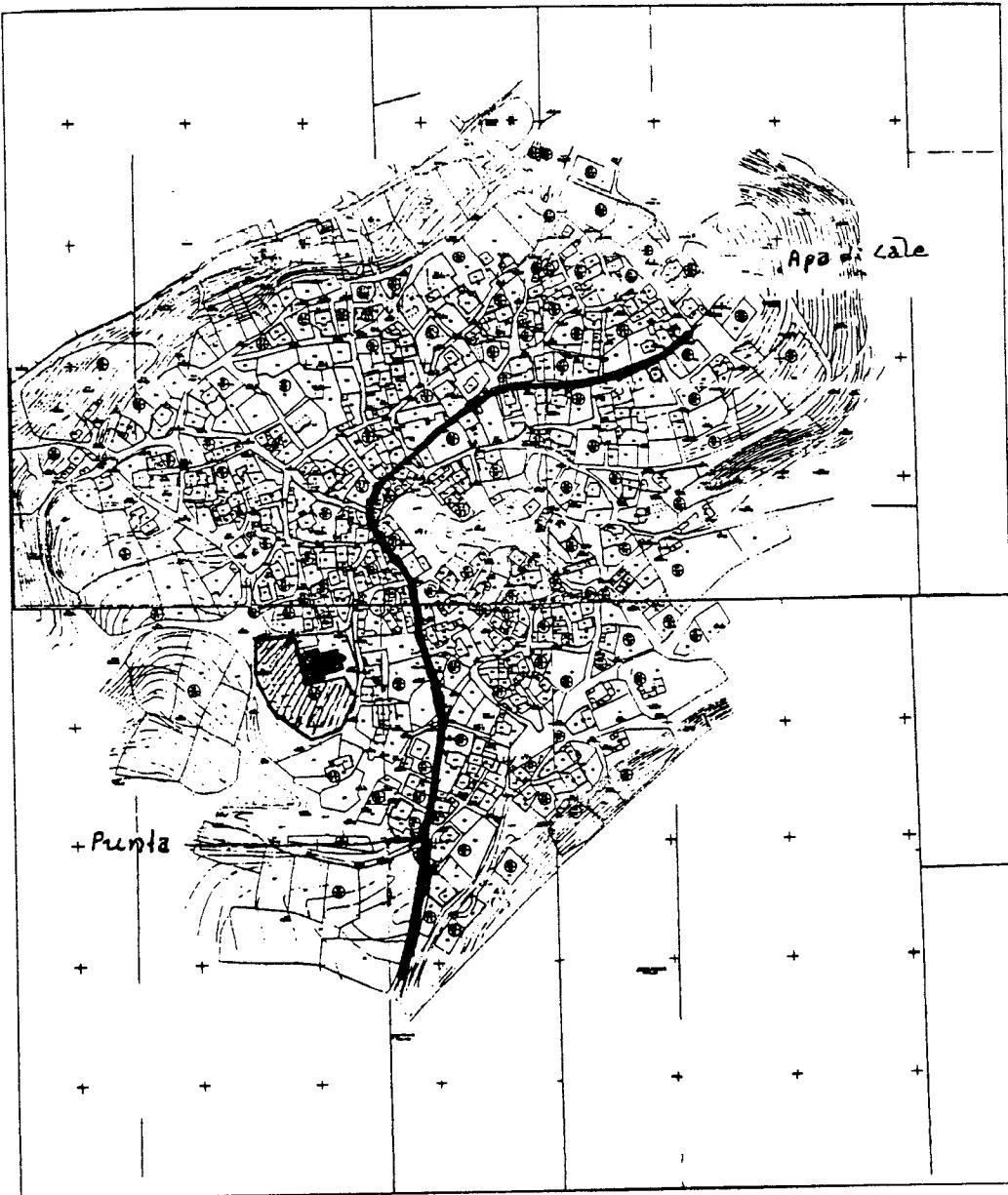
Η πέτρα φαίνεται να είναι το άλλο βασικό στοιχείο μαζί με το νερό, που χρησιμοποιείται χαρακτηριστικά ως κυματοθραύστης της αρνητικής διάθεσης/δύναμης των νεκρών προς τους ζωντανούς. Έτσι όχι μόνο οι τάφοι κατασκευάζονται από πέτρα ή ορίζονται με μια σειρά από πέτρες γύρω-γύρω αλλά και μια επίπεδη πέτρα τοποθετείται πάνω στο στήθος του αποθανόντος “για να τον εμποδίσει να σηκωθεί” όπως λένε, “να μη θρυκολακιάσει και θλάψει τους ζωντανούς”.

Πέρα από το νερό τα άλλα στοιχεία που συνδέονται άμεσα με τα ταφικά έθιμα, είναι είτε είδη διατροφής (κρασί, σιτάρι, ψωμί, ψάρι κλπ) ή πρόκειται για μοτίβα που χρησιμοποιούνται για τη διακόσμηση των πλουσίων τάφων, όπως άγγελοι με φτερά, πουλιά, κομμάτια ύφασμα. Τα μεν πρώτα αποτελούν βασικά στοιχεία των τελετουργιών που σχετίζονται με όλες τις φάσεις των διαβατηρίων ταφικών εθίμων (ταφή, πένθος και ανακομιδή των οστών), στα οποία έχουμε αναφερθεί διεξοδικά σε μια άλλη μας μελέτη<sup>10</sup>. Όσο για τα δεύτερα, φαίνεται να οφείλουν την υπαρξή τους στην Επιρροή που δέχθηκαν οι πλούσιοι κάτοχοι των τάφων από δυτικά νεοκλασικιστικά, κεντροευρωπαϊκά και θαλακανικά πρότυπα, δηλώνοντας τη στενή σχέση αυτής της τάξης με τις βόρειες χώρες: Στη Μολδαβία, για να αναφέρουμε κάποια παραδείγματα, στρωνόταν ένα ύφασμα από το σπίτι μέχρι το νεκροταφείο, πάνω στο οποίο πατούσαν αυτοί που μετέφεραν το φέρετρο. Το ύφασμα αυτό οι γυναίκες άρχιζαν να το υφαίνουν αμέσως μετά το γάμο τους. Μετά το τέλος της κηδείας οι παρευρισκόμενοι μοιράζονταν το ύφασμα. Στην Γιουγκοσλαβία κρεμούν κομμάτια ύφασμα στους τάφους γιατί πιστεύουν ότι είναι καταφύγια των ψυχών<sup>11</sup>. Όσο για τα φτερά, τα πουλιά και τους στρογγυλεμένους σταυρούς, που θυμίζουν φτερά, είναι κοινός τόπος στα βαλκάνια, ότι η ψυχή πετά και έχει ανάγκη από φτερά. Σε κάθε περίπτωση τα στοιχεία αυτά χρησιμοποιούνται ως διακοσμητικά μοτίβα των τάφων επιτελώντας τη λειτουργία της διαμεσολάβησης ανάμεσα στη ζωή και στο θάνατο.

Ας επανέλθουμε όμως στα δύο χαρακτηριστικά στοιχεία, την πέτρα και το νερό και ας προσπαθήσουμε να ανιχνεύσουμε τις σημασίες τους και σε άλλα συμβολικά συστήματα πέραν

των ταφικών μέσα σ' αυτή την κοινωνία.

Οι πέτρες σαν στοιχείο παρουσιάζονται με δύο σημασίες στη ζωή της κοινότητας: την τοπωνυμική τους διάσταση, όπου πέτρες με ονομασία ορίζουν το χώρο γύρω από το χωριό και συνοδεύονται από κύρια ονόματα (Katra al Giorgi, Katra al tempina, Katra ali Pirika, Katra di costa, Katra di Steburi). Έτσι προσωποποιούνται, όπως η πέτρα της γυναίκας του Ρόζα στην αυλή του λαογραφικού Μουσείου, που για χρόνια έκρυψε το μυστικό της γυναίκας. Από την άλλη μεριά, οι πέτρες αποκτούν τη μαγική τους ιδιότητα από συγκεκριμένους φορτισμένους ενεργειακά χώρους και χρησιμοποιούνται για μαγικές τελετουργίες (έξω από το iερό της εκκλησίας, σταυροδρόμια και μύλος του χωριού). Είναι χαρακτηριστικό ότι εδώ είναι ο χώρος που προσδίδει τη μαγική τους ιδιότητα στο αντικείμενο. Το ίδιο συμβαίνει και με το άλλο στοιχείο, το νερό. Και εδώ ο χώρος προέλευσής του είναι που του προσδίδει τις ιδιότητές του, που αφορούν είτε στην ποιότητά του, είτε στις μαγικές του ιδιότητες. Έτσι ενώ η θρύση της εκκλησίας έχει παγωμένο νερό γιατί περνάει κάτω από τους τάφους και μ' αυτό πλένονται οι νεκροί, μια άλλη θρύση φαίνεται να έχει την αποκλειστικότητα παροχής νερού για την τέλεση μαγικών και θεραπευτικών πρακτικών. Πρόκειται για την Punta, τη θρύση του δρόμου στην είσοδο του χωριού. Η συμβολική της σημασία πρέπει να αποδοθεί στο γεγονός, ότι θρίσκεται στην είσοδο του χωριού και σημαδεύει έτσι, όπως και σημαδεύεται από αυτό που ο Van Gennep ονόμασε “υλικό πέρασμα”. Πολλές τελετουργίες που σχετίζονται με τον κύκλο της ζωής ενός ατόμου συνδέονται με την Punta. Μια από αυτές αφορά στην θεραπεία μικρών παιδιών 3, 4, 5 χρονών, που παρόλο το προϊωρυμένο της ηλικίας δεν είχαν ακόμη μιλήσει. Η πρακτική αυτή λεγόταν fashe και γινόταν από “μια γυναίκα που ήξερε απ' αυτά”. Πρωτ-πρωτ, πριν ακόμη περάσουν τα ζώα τους χωριδιύ νια τη θοσκή, πήγανε και άπλωντε τα φασκιά του παιδιού, τα οποία δεν μάζευε παρά το θράδιο μετά την επιστροφή των ζώων στο χωριό. Στη συνέχεια έθαζε το παιδί και τα φασκιά σε ένα ιουνθάλι, το φόρτωνε στην πλάτη της και τόκανε θόλτες μέσα στην αυλή του σπιτιού. Μετά από αυτό το παιδί μιλούσε. Είναι σημαντική η μαρτυρία μιας γυναίκας, που μου διηγήθηκε το δι-



Εικ. 2. Κτηματολογικό διάγραμμα του Νυμφαίου

Fig. 2. Cadastal map of Nymphaion

κό της βίωμα περιγράφοντάς μου τα συναισθήματα φόβου που την διακατείχαν και την περηφάνεια που ένοιωσε μόλις πρόφερε τη λέξη "δέκα". "Ήταν" μου λέει "σαν να ξαναγεννήθηκα". Η N.Belmont επεκτείνοντας τον συλλογιομό του Van Gennep<sup>12</sup>, σύμφωνα με τον οποίο το "υλικό πέρασμα" είναι κάτι παραπάνω από σύμβολο, στηριζόμενη σε μια σειρά θεραπευτικών πρακτικών, που γίνονταν σε παιδιά (πέρασμα παιδιών από ανοίγματα κοιλότητας, από σχι-

σμένο δέντρο κλπ), καταλήγει στο συμπλέρωμα ότι κάθε "υλικό πέρασμα" ταυτίζεται με τη νέννηση στην ατομική της πραγματικότητα. Ο συμβολισμός που διαφαίνεται σε όλα τα έθιμα είναι η γέννηση. Έτσι το "υλικό πέρασμα" είναι κάτι παραπάνω από ένα σύμβολο, είναι μια εμπειρία θιωμένη απ' όλους μας<sup>13</sup>. Η μαρτυρία της πληροφορήτριας μας δε μπορεί παρά να επιβεβαιώσει αυτόν τον θεωρητικό συλλογισμό.

Το νεκροταφείο του Νυμφαίου φαίνεται να

αντανακλά πολλούς από τους συνειδητούς και ασυνείδητους κανόνες, που χαρακτηρίζουν τις δομές και τις πρακτικές αυτής της κοινωνίας. Έτσι, ενώ κοινή μαρτυρία όλων αποτελεί το γεγονός, ότι ο καθένας θάβεται με τους συγγενείς του, είναι από τις πρακτικές της ταφής που μας φανερώνουν τους μη ομολογούμενους γαμήλιους κανόνες και τις αντίστοιχες ιδεολογίες, που θέλουν την νομιμοποίηση της θέσης της παντρεμένης γυναίκας μόνο εφ'όσον αυτή τεκνοποιήσει, τον ορισμό της κοινωνικής θέσης του καθένα σε σχέση με το σπίτι, στο οποίο εγκαθίσταται μετά το γάμο του (είναι χαρακτηριστικά σημαντική η διάσταση του σπιτιού/συμβόλου όπως αυτή διαφαίνεται από τον όρο “σπιτόγαμπρος” αντί του σώγαμπρος που συναντάται συνήθως στα άλλα μέρη της Ελλάδας).

Ο χώρος ταφής των νεκρών αποτελεί θεβαίως μια μικρογραφία του χωριού, με παρεκκλίσεις ενδεχομένως και υπερβάσεις, που οφείλονται κυρίως σε λόγους πρακτικής, έχει ωστόσο τους δικούς του αυστηρούς κανόνες, που δηλώνουν άμεσα το ποιοί νομιμοποιούνται ή όχι να είναι μέλη της κοινότητας, γεγονός, που δεν συμβαίνει τόσο απροκάλυπτα στην περίπτωση του κοινωνικού χώρου των ζωντανών. Έτοι, “ξένοι” θεωρούνται όσοι παρεκλίνουν της χριστιανικής ηθικής και γίνονται αυτόχειρες, τα αβάπτιστα μωρά, που δεν διαθέτουν “όνομα”, άρα κοινωνικό πρόσωπο (persona), οι στρατιώτες, που δεν κατάγονταν από το χωριό, αλλά ιδιαίτερα οι Ρουμάνοι, που δεν γίνονταν αποδεκτοί ούτε καν στον περιβάλλοντα χώρο του νεκροταφείου.

Η στάση των ζωντανών προς τους νεκρούς είναι αμφιθυμική και ομόλογη, θα λέγαμε, της θέσης που καταλαμβάνει το νεκροταφείο μέσα στον κοινωνικό χώρο του χωριού αλλά στην άκρη αυτού. Ενώ αποφεύγουν να συχνάζουν στο χώρο του νεκροταφείου -οι γυναίκες κατά τα ψυχοσάθιτα, για παράδειγμα, δεν συνηθίζουν να μοιράζουν τροφές στο νεκροταφείο, όπως συμβαίνει σε άλλα μέρη της Ελλάδας, αλλά μόνο στη γειτονιά- εκκλησίαζονται κάθε Κυριακή στην κεντρική τους εκκλησία που βρίσκεται μέσα στο χώρο αυτό. Ενώ η συμπεριφορά μου -η μακρά παραμονή μου στο χωρό του νεκροταφείου κατά τη διάρκεια της επιτόπιας έρευνας- έγινε αντικείμενο σχολιασμού (πολλές φορές μου τέθηκε το ερώτημα “αν δεν

φοβάμαι που περνώ τόσες ώρες μόνη μου εκεί”), ωστόσο, ο χώρος αυτός δεν αποκλείεται εξ ολοκλήρου από την κοινωνική ζωή της ομάδας; ήταν για παράδειγμα ακριβώς έξω από το νεκροταφείο ο χώρος όπου παλιότερα συναρθρούσανταν οι νέοι του χωριού να κάνουν το έθιμο της “κούνιας” (Aliaga), όπου και ανακυρύσσονταν μέσα από συμβολικό λόγο τα νέα ζευγάρια της χρονιάς. Τη στάση αυτή της “κοντινής αποχής” μπορούμε να παρομοιάσουμε με εκείνη των κατοίκων του Minot της Γαλλίας. Η έρευνα εκεί έδειξε, ότι η σχέση των ζωντανών με τους νεκρούς προσομοιάζει με τις σχέσεις, που διατηρούν οι κάτοικοι με τους εξ αγχιστείας συγγενείς τους: “είμαστε μακριά από κοντά”<sup>14</sup>.

Το μεγαλύτερο κατά τη γνώμη μας ενδιαφέρον παρουσιάζει το γεγονός, ότι το νεκροταφείο αποτελεί μικρογραφία του χωριού με κυρίαρχο άξονα/σύμβολο τον κεντρικό δρόμο. Ο άξονας/σύμβολο δρόμος μπορεί να αιτιολογηθεί πολλαπλά. Πρώτα απ' όλα ο “δρόμος” ως στοιχείο της κοινωνικής πραγματικότητας κατέχει την ουσιαστικότερη θέση στον τρόπο κοινωνικής και οικονομικής οργάνωσης του χωριού. Ας θυμηθούμε, ότι πρόκειται για μια οικονομία μεταπρατικού τύπου, όπου όλα τα βασικά είδη διατροφής εισάγονται, αφού δεν υπάρχει πρωτογενής παραγωγή, όπου οι άνδρες και από τις τρεις τάξεις μετακινούνται συνεχώς και δεν διαμένουν στο χωριό. Έτσι θα λέγαμε, ότι ο δρόμος γίνεται ένα σύμβολο της ιδεατής πραγματικότητας εκφράζοντας ωστόσο συνθήκες υλικής πραγματικότητας. Έχει παρατηρηθεί και σε άλλες κοινωνίες, όπως σε μια κοινωνία της Ινδονησίας, να συνδέονται αικόνα και νι διαδικασίες παραγωγής της οικονομίας (απόσταξη, βάψιμο, ζύμωση) με τα ταφικά έθιμα<sup>15</sup>.

Η υιοθέτηση του δρόμου ως συρμόλου ενσωμάτωσε όμως και την βασική αρχή της γραμμικής πορείας του ανθρώπου από τη γέννηση στο θάνατο. Θα λέγαμε, ότι ο χώρος του χωριού οργανώθηκε κοινωνικά από τους ανθρώπους του κατ'αναλογία του κύκλου της ανθρώπινης ύπαρξης, όπου η είσοδος στο χωριό παρουσιάζεται συμβολικά ομόλογη προς τη γέννηση, ρυπάντα, με την είσοδο από την άλλη άκρη του χωριού ταυτόσημη με τον θάνατο. Άρα δι εσε. Και στις δύο περιπτώσεις το στοιχείο που συνοδεύει τόσο την γέννηση όσο και το θάνατο

είναι το νερό. Η μη διαφοροποίηση του στοιχείου στις δύο περιπτώσεις μαρτυρεί τουλάχιστον την μη διακοπή της επικοινωνίας του ενός από τον άλλο κόσμο. Είναι γνωστή ιδιαίτερα στον βαλκανικό χώρο η γενικευμένη αρχή της κατασκευής όλων αυτών των κρηνών, που συναντάμε στα θουνά. Η αιτιολογία που δίνεται τόσο από χριστιανούς όσο και από μουσουλμάνους είναι ότι οι προσφορές γίνονται από ιδιώτες “για νάχει η ψυχή αυτού που την προσφέρει να πιεί και να δροσιστεί όταν πεθάνει”. Η πέτρα που συνοδεύει το νεκρό στις ταφικές τελετές μπορεί να ειδωθεί ως στοιχείο αντίθετο του νερού στη δυαδική λογική, υγρό/ξερό, και με αυτήν την ιδιότητα αφ' ενός ταυτίζεται με τους νεκρούς (νεκρός είναι στεγνός από υγρά άρα σαν πέτρα)<sup>16</sup> και χρησιμοποιείται στις μαγικές τελετουργίες με το αντίστοιχο συμπληρωματικό της, το νερό (Σε μια τέτοια μαγική πρακτική μου αναφέρθηκε ότι χρησιμοποιούν τρεις πέτρες: μια έξω από το Άγιο Βήμα, μια από το μύλο και μια από το σταυροδρόμι και αριλλητο νερό από τρεις θρύσες αντίστοιχα). Ορισμένοι βαλκανικοί λαοί πιστεύουν, ότι στις πέτρες αναπαύονται οι ψυχές των νεκρών: πέτρες μέσα σε κουφάλες δέντρων στην Αλβανία, πέτρες στις αυλές των σπιτιών ή δίπλα στο τζάκι στους Σλάβους, πέτρες στην άκρη του δρόμου στη Χίο, πέτρες κεφαλάρια στους τάφους στη Μάνη<sup>17</sup>.

Το νεκροταφείο του Νυμφαίου αποτελεί μέρος του κοινωνικά οργανωμένου χώρου της κοινότητας απαντώντας στις ανάγκες χαρτογράφισης, ταξινόμησης, αλλά και ιεράρχησης των κατηγοριών που διέπουν αυτήν την κοινωνία. Έτσι χρησιμοποιούνται, όπως υποστηρίζει και ο E. Leach, διακρίσεις όπως πάνω/κάτω, δεξιά/αριστερά, οι αναλογίες του ανθρώπινου

σώματος, η κοινωνική σειρά και το φύλο αλλά και συμβολοποιούνται τα ιδιαίτερα εκείνα στοιχεία που στιγματίζουν το πολιτισμικό σύστημα αυτής της κοινωνίας (δρόμος, σπίτι). Σε καμιά όμως περίπτωση η οργάνωση του νεκροταφείου δεν υποδεικνύει εδώ και την κοινωνική οργάνωση της κοινωνίας, όπως συμβαίνει για παράδειγμα στους Μερίνα της Μαδαγασκάρης, όπου τα ταφικά έθιμα και ο τάφος που σκοπεύει να καταλάβει κάποιος παιζουν σημαντικό ρόλο στον καθορισμό της ομάδας, με την οποία θα συνεργαστεί εν ζωή<sup>18</sup>.

Χρησιμοποιόντας αυτό το σχεδίασμα ερμηνείας για τα συμβολικά συστήματα ταφής με παράδειγμα την περίπτωση Νυμφαίου Φλώρινας θα ήθελα να τονίσω ότι περαιτέρω ενδεχόμενες υποθέσεις δεν θα μπορούσαν να διατυπωθούν παρά μόνο μετά από εκτεταμένη επιτόπια έρευνα, που θα αναζητούσε τόσο τα πολιτισμικά στοιχεία, όσο και τα χαρακτηριστικά της κοινωνικής και οικονομικής της οργάνωσης μέσα στη δυναμική της ιστορικής τους εξέλιξης. Στα πλαίσια αυτά θα πρέπει να θυμωθεί και η ιδιωτική πρωτοβουλία του ατόμου, που καταγόμενο από το χωριό, αποφάσισε να χρηματοδοτήσει αυτήν την έρευνα που θα είχε συμβουλευτικό χαρακτήρα. Στόχος η ανάπλαση και ανάδειξη ενός θιωματικού χώρου, όπως ο χώρος του νεκροταφείου που περιγράψαμε, σε μνημείο. Έτσι όχι μόνο οι παραδοσιακές δομές και πρακτικές αντανακλώνται στην οργάνωση ενός θιωματικού χώρου, αλλά και οι νέες νοοτροπίες, όταν στα πλαίσια της νεωτερικότητας ο χώρος αυτός μετατρέπεται για παράδειγμα σε μνημείο. Εξ' άλλου οι δομές, οι πρακτικές και οι νοοτροπίες “σημαίνουν”, όταν δεν θεωρούνται στατικά αλλά δυναμικά μέσα στην ιστορική τους εξέλιξη.

## ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

1. M. Godelier, *L'idéal et le matériel*, Paris, Fayard, 1984.
2. L. Danforth, *The Death Rituals of Rural Greece*, Princeton U.P., 1982.
3. Για την ερμηνευτική προσέγγιση του Geertz, και την énonia habitus του Bourdieu, που εδώ αποδίδουμε με τον όρο "πρακτική" θλ. O. Lee III, "Observations About the Culture Concept: Clifford Geertz and Pierre Bourdieu" *Berkley Journal of Sociology: A Critical Review*, XXXIII, 1988, pp 115-130. Για την κατασκευή του συναισθήματος θλ. V. Crapanzano, *Reflexions sur une anthropologie des émotions*, *Terrain* 22, 1994, pp 109-117. και Rosaldo, *Toward an anthropology of self and feeling* in R. Shewder, R. LeVine (eds), *Culture Theory. Essays on Mind, Self and Emotion*, Cambridge U.P. 1984 ενώ για την κατασκευή του συναισθήματος σε εθνογραφικά παραδείγματα του ελλαδικού χώρου θλ. N. Σερεμετάκη, *Η τελευταία λέξη στης Ευρώπης τα ákra*. Νέα Σύνορα Αιθάνη και E. Papataxiarchis, *Emotions et stratégies d'autonomie en Grèce égéenne*, *Terrain* 22, 1994, pp 5-20.
4. Για τη σχέση ανθρώπου/χώρου και συγκεκριμένα για τον συμβολισμό του χώρου θλ. ενδεικτικά C. Lévi-Strauss, *Θλιβεροί Τροπικοί Χατζενικολή*, 1979. E. Leach, *Πολιτισμός και Επικοινωνία*, Καστανιώτης 1993, αλλά και F. Lévy, M. Segaud, *Anthropologie de l'espace*, G. Pombidou, 1983. Για την ανθρωπολογική προσέγγιση του θανάτου θλ. χαρακτηριστικά, L. Danforth, *The Death Rituals of Rural Greece*, Princeton U.P. R., 1982. Huntington P. Metcalf, *Celebrations of Death*, Cambridge U.P. 1979, Σερεμετάκη, *Η τελευταία λέξη στης Ευρώπης τα ákra*, Νέα Σύνορα Αιθάνη, 1994.
5. N. Κατσάνης, *Ονομαστικό Νυμφαίου* (Νέθεσκας), Μακεδονική Βιβλιοθήκη 72, Θεσσαλονίκη, 1990. και N. Λούστας, *Η ιστορία Νυμφαίου-Νέθεσκας Φλωρίνης*, Θεσσαλονίκη, 1994.
6. N. Κατσάνης, *Ονομαστικό Νυμφαίου* (Νέθεσκας), Μακεδονική Βιβλιοθήκη 72, Θεσσαλονίκη, 1990.
7. N. Λούστας, *Η ιστορία Νυμφαίου -Νέθεσκας*
8. Για τον ισχυρό δεσμό αδελφού/αδερφής και το ζήτημα της αιμομίξιας έτσι όπως παρουσιάζεται σε φαντασιακό επίπεδο μέσα στην προφορική παράδοση θλ. την ιδιαίτερα ενδιαφέρουσα προσέγγιση της M. Ξανθάκου πάνω στο τραγούδι του νεκρού αδελφού στις παραλλαγές της Μάνης: M. Xanthakou, *Le voyage de frère mort ou le mariage qui tue*, *Etudes Rurales*, 97-98, 1985, pp. 153-189.
9. N. Κατσάνης, *Ονομαστικό Νυμφαίου* ο.π. σ. 78.
10. Φ. Τσιμπιρίδου, Το κρασί σε ταφικά έθιμα του παραδοσιακού πολιτισμού της Μακεδονίας και της Θράκης, *Πρακτικά Ε' Τριημέρου Έργασίας Αμπελοοινική Ιστορία στο χώρο της Μακεδονίας και της Θράκης*, Νάουσα 17-19 Σεπτεμβρίου, 1993. Τεχνολογικό Πολιτιστικό Ίδρυμα Ε.Τ.Β.Α. (υπό έκδοση)
11. P. Stahl, *Le départ des morts*, *Etudes Rurales*, 1987, 105-106.
12. Van Gennep, *Les rites de passage*, Paris, Ricard, 1981 (1909).
13. N. Belmont, *Propositions pour une anthropologie de la naissance*, *Topique*, 1989, 43, pp.7-18. Για την ανθρωπολογία της γέννησης μέσα από παραδείγματα του ελλαδικού χώρου θλ. A. Μπρούσκου, *Ανθρωπολογία της γέννησης*, *Αρχεία Ελληνικής Ιατρικής*, 8, 1991, σ. 252-56
14. F. Zonabend, *Les morts et les vivants*, *Etudes Rurales* 52, 1973.
15. Huntington P. Metcalf, *Celebrations of Death*, Cambridge U.P., 1979, p.55
16. Για τη δυαδική λογική του υγρού/ξερού και την απειλή που επιφέρει το μάτιασμα μετατρέποντας το υγρό σε ξερό άρα το ζωντανό σε νεκρό, ιδιαίτερα για τις μεσογειακές κοινωνίες θλ. A. Dundes, *Wet and Dry, the Evil Eye. An Essay in Indo-European and Semitic Worldview*, in A. Dundes (ed), *The Evil Eye. A Folklore Casebook*, New York, London, Garland Pub, 1981.
17. P. Stahl, *Le départ des morts*, ο.π.
18. Huntington P. Metcalf, *Celebrations of Death*, Cambridge U.P., 1979 p. 65.



F. TSIMPIRIDOU

**SPACE AND SYMBOLIC BURIAL SYSTEMS.  
THE CASE OF NYMPHAIO, FLORINA**

SUMMARY

This is an ethnographic study of space as it is seen through the burial practices of a mountainous village in Macedonia. The analysis of the symbolic systems concerning the burial practices as well as the social dimension of the latter, has led to the search for other parameters which could explain space organization. More specifically, the study of the historical past of the village, as seen through the professional activities of its inhabitants, has revealed certain principles of organization, the same way the memories of the people helped the reconstruction of this same past, for which archive sources and historical studies were silent. It is an anthropological study of the space which using both fieldwork and the social memory of people, is trying to understand the present through the organization of the space and the dialectics of man/nature.

More specifically, the cemetery of Nymphaio is part of the socially organized space of

the community, reflecting internal categorizations and hierarchies though categories-symbols which characterize the social and cultural reality of this society. Thus, both spatial divisions (upper/low), proportions of the human body, social rank, gender and elements which in the social game played an important role in the construction and reproduction of the community in the longue durée such as the street and the house, are used in this study. The street which in its real and symbolic dimension is inseparably linked to the productive activities of the three social strata of the community, is used in the cemetery to declare metaphorically the route from life to death. On the other hand, the house of the nuclear family which is the main point of reference in social life, becomes the basis on which the space of the cemetery and, in proportion, people in the other world, are arranged.