

## ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ: ΜΕΓΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΡΔΟΣ ΣΤΟ ΜΟΝΟΠΩΛΙΟ

Έστω ότι ένα μονοπώλιο λειτουργεί σε μια αγορά της οποίας η ζήτηση είναι

$$Q_D = 200 - 2P \quad (1)$$

Το κόστος του μονοπώλιου δίνεται από την εξίσωση

$$TC = \frac{1}{2}Q^2 + 10Q + 8 \quad (2)$$

ΕΡ: Ποια είναι η ποσότητα και η τιμή του μονοπωλίου που μεγιστοποιεί τα κέρδη του; Ποια είναι τα φερετά κέρδη στην περίπτωση αυτή;

ΑΠ: Ένα μονοπώλιο (όπως και κάθε άλλη επιχείρηση) μεγιστοποιεί τα κέρδη του όταν για την ποσότητα που επιλέγει ισχύει

$$MC = MR \quad (3)$$

• Βρίσκουμε το οριακό κόστος (MC) →

$$MC = \frac{dTC}{dQ} \Rightarrow MC = Q + 10 \quad (4)$$

• Βρίσκουμε το οριακό έσοδο (MR) →

Το οριακό έσοδο είναι η μεταβολή στα συνολικά έσοδα λόγω της μεταβολής της ποσότητας, δηλ.

$$MR = \frac{dTR}{dQ}$$

Τα συνολικά έσοδα ορίζονται ως το γινόμενο της τιμής επί της ποσότητας, δηλ.  $TR = P \cdot Q$

Στην έκφραση των συνολικών εσόδων θα αντικαταστήσουμε  
όπου το  $P$  την αντίστροφη συνάρτηση τιμών

$$Q = 200 - 2P \Rightarrow 2P = 200 - Q \Rightarrow P = 100 - \frac{1}{2}Q \quad (5)$$

Επομένως,

$$TR = P \times Q \Rightarrow TR = \left(100 - \frac{1}{2}Q\right)Q \Rightarrow TR = 100Q - \frac{1}{2}Q^2$$

Έτσι έχουμε

$$MR = \frac{dTR}{dQ} \Rightarrow MR = 100 - Q \quad (6)$$

\* Για την περίπτωση που η συνάρτηση ζήτησης είναι γραμμική  
τότε το  $MR$  έχει τον ίδιο σταθερό όρο και διπλασιασμένη

$$P = 100 - \frac{1}{2}Q$$

$$\downarrow \quad \times 2 \downarrow$$

$$MR = 100 - 1 \times Q$$

Αρα για μεγιστοποίηση κέρδους θα φανερώνεται σίγουρα το  
 $MC$  με το  $MR$  όπως αυτά περιγράφονται από τις εξισώσεις  
(4) και (6), αντίστοιχα:

$$MC = MR \Rightarrow Q + 10 = 100 - Q \Rightarrow 2Q = 90 \Rightarrow Q^M = 45 \quad (7)$$

Για να βρούμε την τιμή αντικαθιστούμε την ποσότητα (7) στην  
σχίστη (1) ή στην αντίστροφη σχίστη (5):

$$Q = 200 - 2P \Rightarrow 45 = 200 - 2P \Rightarrow 2P = 155 \Rightarrow P^M = 77,5 \quad (8)$$

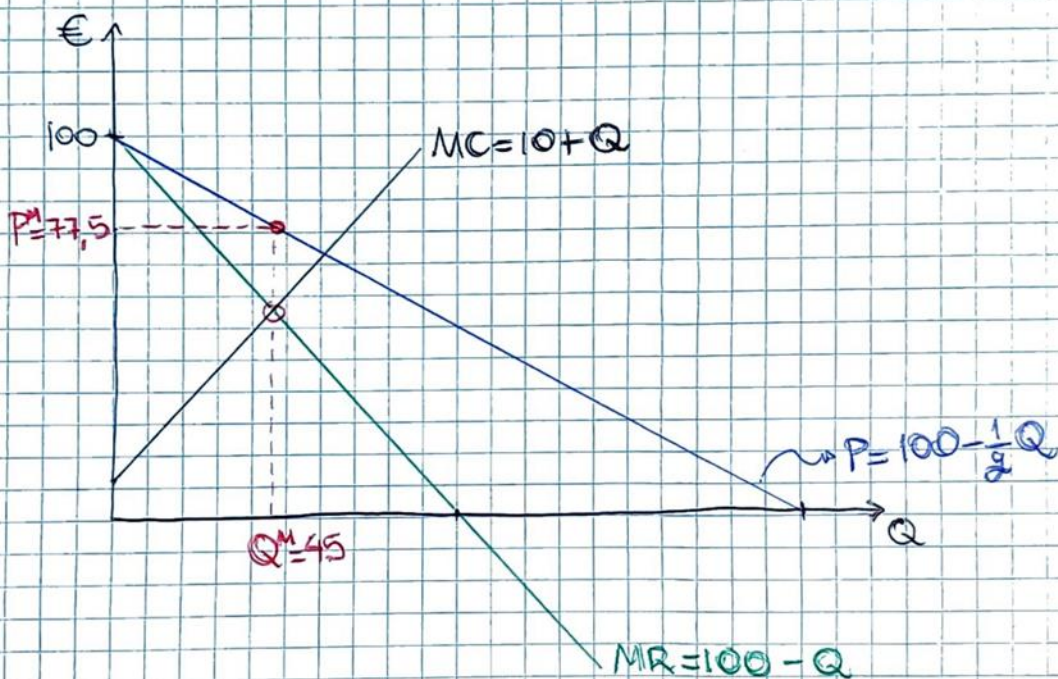
Τέλος χρησιμοποιώντας την αίσθησή (7), την τιμή (8) και την συνάρτηση κόστους (2) βρίσκουμε τα κέρδη

$$\Pi^M = P^M \cdot Q^M - TC(Q^M) \Rightarrow$$

$$\Pi^M = 77,5 \cdot 45 - \left( \frac{1}{2} 45^2 + 10 \cdot 45 + 8 \right) \Rightarrow$$

$$\Pi^M = 3487,5 - 1470,5 \Rightarrow \boxed{\Pi^M = 2017} \quad (9)$$

Διαγραμματικά,



## ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ: ΜΟΝΟΠΩΛΙΟ ΕΝΑΝΤΙ ΤΕΛΕΟΥ ΑΝΕΛΞΙΜΟΤΗΤΟΣ

Έστω ότι μια αγορά χαρακτηρίζεται από την ζήτηση

$$Q_D = 200 - 2P \quad (1)$$

Θα συγκρίνουμε τα αποτελέσματα να υπάρχει το μονοπώλιο έναντι μιας "αντιστατικής" τέλεως ανεξυμνιστικής αγοράς.

- Για την "αντισταχία" θα υποθέσουμε ότι το οριακό κόστος της παραγωγικής επιχείρησης περιγράφει την συνολική προσφορά του κλάδου σε τέλει ανεξυμνιστικό.
- Έστω ότι το οριακό κόστος τα μονοπώλια είναι

$$MC = Q + 10 \quad (2)$$

Αντιστοίχα, η προσφορά του τέλεως ανεξυμνιστικού κλάδου δίνεται από

$$Q_S = -10 + P \quad (3)$$

→ Για το μονοπώλιο με αυτή τη χαρακτηριστική βρίσκει στο προηγούμενο παράδειγμα ότι  $P^M = 77,5$  και  $Q^M = 45$

→ Για τον τέλει ανεξυμνιστικό σε ισορροπία έχουμε

$$Q_S = Q_D \Rightarrow -10 + P = 200 - 2P \Rightarrow 3P = 210 \Rightarrow P^* = 70 \quad (4)$$

και αντικαθιστώντας την τιμή (4) στην ζήτηση (1) ή στην προσφορά (3) έχουμε

$$Q^* = -10 + P^* \Rightarrow Q^* = -10 + 70 \Rightarrow Q^* = 60 \quad (5)$$

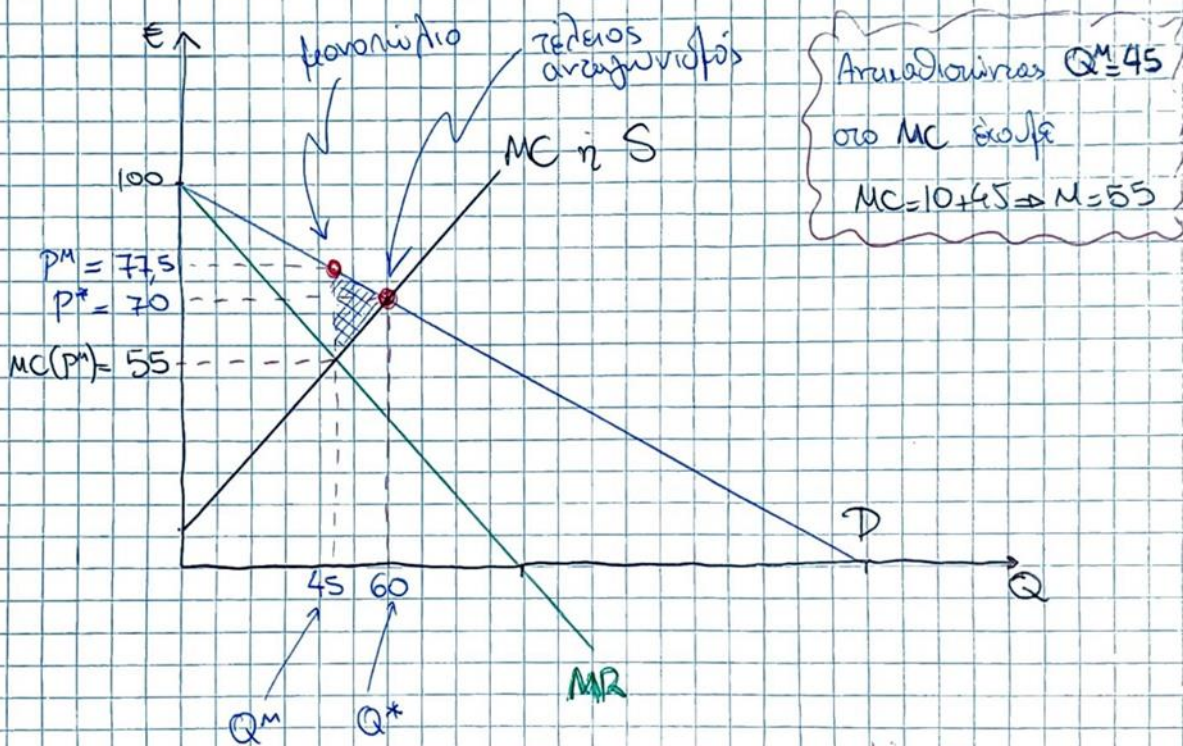
Συμπεριφορά της τιμής και της ποσότητας παρατηρούμε ότι

$$P^M = 77,5 > P^* = 70$$

$$Q^M = 45 < Q^* = 60$$

Εφόσον το φορονομικό υπολείμμα (και, άρα, υπερκερδοί) σε σχέση με τον τέλει ανταγωνισμό θα προκύψει συνάεθα ευμεγέθους (δεν. "νέκρη ήλκισα").

### Διαγράμμιση



Επομένως, η νέκρη ήλκισα του φορονομικού είναι η *πρωτογενή οικονομική επιβάρυνση*

$$DWL = \frac{1}{2} (77 - 55)(60 - 45) = \frac{1}{2} (22)(15) \Rightarrow \boxed{DWL = 165}$$